

КОСТРОМСКАЯ МИТРОПОЛИЯ



ИПАТЬЕВСКИЙ ВѢСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 2 (30)

2025

КОСТРОМСКАЯ МИТРОПОЛИЯ

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 2 (30) / 2025

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология

vestnik.cerkov.ru

Кострома
2025

УДК 281.93
ББК 86.372
И 76

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК
Научно-богословский журнал
Костромской митрополии

Учредитель

Православная религиозная организация-учреждение
«Церковный научно-исследовательский центр Костромской митрополии»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ № ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР 958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

И 76 Ипатьевский вестник: научно-богословский журнал / Церковный научно-исследовательский центр Костромской митрополии. — Кострома, 2025. — № 2 (30). — 2025. — 224 с.: ил.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное содержание кандидатских и докторских диссертаций по следующим научным специальностям:

5.11.1 — Теоретическая теология (теология),

5.11.2 — Историческая теология (теология),

5.11.3 — Практическая теология (теология).

Адрес редакции и издательства:

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: vestnik44@mail.ru

Официальный сайт «Ипатьевского вестника»

vestnik.cerkov.ru

ISSN 2309-5164

© Костромская митрополия, 2025

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья

УДК 281.93:281.5(09)

DOI: 10.24412/2309-5164-2025-2-96-106

EDN: RCVQVB



На пути к диалогу Православной Церкви и Древних восточных Церквей в 60-х – начале 70-х годов XX века



Сергей Леонидович Звонарёв,
Отдел внешних церковных связей
Московского Патриархата,
Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия,
Москва, Россия.
zvonariov@rambler.ru
ORCID: 0009-0008-6785-4090

Протоиерей Сергей Звонарёв, кандидат богословия. Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата, Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

/ Archpriest Sergiy Zvonarev, PhD in Theology, Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate, Ss Cyril and Methodius Institute of Post-Graduate Studies

Аннотация. Предлагаемая читателю статья посвящена мало изученной в отечественной историографии теме взаимоотношений Поместных Православных Церквей и Древних Восточных Церквей в 1960-х – начале 1970-х годов, когда председателем Отдела внешних церковных сношений являлся выдающийся иерарх Русской Церкви митрополит Никодим (Ротов). Вопрос поиска путей обретения церковного единства с Древними Восточными Церквами вошёл в повестку Родосских Всеправославных совещаний, лёг в основу дорожной карты, разработанной Фанаром. Желание сближения с Православной Церковью выражалось и со стороны Ориентальных Церквей. Важная роль в деле достижения возможного церковного единства принадлежала богословскому диалогу, поскольку в основе разделения Православной Церкви и Древних Восточных Церквей лежал христологический догмат IV Вселенского Собора. Вкладом в такой диалог стали неофициальные консультации, состоявшиеся между православными и ориентальными богословами на площадке Всемирного

совета церквей в 1964–1970 годах. По инициативе митрополита Никодима православной стороной была учреждена Межправославная богословская комиссия по диалогу с Древними Восточными Церквями. На основе изучения исторического материала автор статьи приходит к выводу о том, что разногласия между сторонами в области христологии оставались нерешённой богословской проблемой. Предложение Древних Восточных Церквей искать новую христологию, способную объединить православную и ориентальную традиции, было неприемлемо для православной стороны, поскольку означало ревизию догматов Халкидонского Собора.

Ключевые слова: Древние Восточные Церкви, Отдел внешних церковных сношений, Фанар, богословский диалог, IV Вселенский Собор, христология, церковное единство, митрополит Никодим, император Эфиопии Хайле Селассие I, Абуна Теофилос

Для цитирования: Звонарёв С., прот. На пути к диалогу Православной Церкви и Древних восточных церквей в 60-х – начале 70-х годов XX века // Ипатьевский вестник. 2025. № 2 С. 96–106. [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2025-2-96-106](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2025-2-96-106)

CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

ON THE WAY TO DIALOGUE BETWEEN THE EASTERN ORTHODOX CHURCH AND THE ORIENTAL EASTERN CHURCHES IN THE 60^s — EARLY 70^s OF THE XX CENTURY

Sergey Leonidovich Zvonarev,

Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate,
Church-wide postgraduate and doctoral studies named after Saints Equal to the
Apostles Cyril and Methodius, Moscow, Russia,

zvonariov@rambler.ru

ORCID: 0009-0008-6785-4090

Abstract. The article offered to the reader is devoted to the little-studied topic in Russian historiography of the relationship between the Local Orthodox Churches and the Oriental Orthodox Churches in the 1960^s – early 1970^s, when the chairman of the Department for External Church Relations was the outstanding hierarch of the Russian Church, Metropolitan Nikodim (Rotov). The issue of finding ways to achieve Church unity with the Ancient Eastern Churches was included on the agenda of the Rhodian pan-Orthodox meetings and formed the basis of the road map developed by the Phanar. The desire for rapprochement with the Orthodox Church was also expressed by the Oriental churches. An important role in achieving possible church unity belonged to theological dialogue, since the division of the Eastern Orthodox Church and the Oriental Orthodox Churches was based on the Christological dogma of the IV Ecumenical Council. A contribution to such a dialogue was the informal consultations that took place between Orthodox and Oriental theologians at the World Council of Churches in 1964–1970. On the initiative of Metropolitan Nikodim, the Orthodox side established the Inter-Orthodox Theological Commission for Dialogue with the Oriental Orthodox Churches. Based on the study of historical material, the author of the article comes to the

conclusion that disagreements between the parties in the field of Christology remained an unresolved theological problem. The proposal of the Ancient Eastern Churches to seek a new Christology, capable of uniting the Orthodox and Oriental traditions, was unacceptable for the Orthodox side, since it meant a revision of the dogmas of the Council of Chalcedon.

Keywords: Oriental Orthodox Churches, Department for External Church Relations, Phanar, theological dialogue, IV Ecumenical Council, Christology, Church unity, Metropolitan Nicodim, Emperor of Ethiopia Haile Selassie I, Abuna Theophilos

For citation: Zvonarev S. L., archpriest. On the way to dialogue between the Eastern Orthodox Church and the Oriental Eastern Churches in the 60^s – early 70^s of the XX century // Ipatievsky Vestnik. 2025. № 2. P. 96–106 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2025–2–96–106>

Взаимный настрой на диалог

На общеправославном уровне в исследуемый период было заметно стремление к установлению диалога с Древними Восточными Церквями¹. Тема православно-ориентального диалога вошла в повестку I Всеправославного совещания, состоявшегося 24 сентября — 1 октября 1961 года на о. Родос, и в каталог тем будущего Собора Православной Церкви, стала предметом обсуждений соответствующей подкомиссии Родосского совещания, контактов и общения с присутствовавшими на совещании наблюдателями от Древних Восточных Церквей. Обсуждение перспектив и путей развития диалога Православной Церкви и Древних Восточных Церквей велось в ноябре 1964 года на III Всеправославном совещании на о. Родос, нашло закрепление в итоговом документе встречи.

В недрах Фанара была разработана дорожная карта общеправославных усилий, которые должны были привести к установлению союза Православной Церкви и Древних Восточных Церквей. В заметке, датируемой 9 июня 1965 года и авторизованной печатью канцелярии Священного Синода Константинопольской Церкви, содержится описание шагов, которые необходимо предпринять для достижения межцерковного общения. На предварительном этапе признавалось необходимым создать условия для сближения церквей. «Предварительная шлифовка почвы» — по словам документа, заключалась в развитии двусторонних и многосторонних контактов между церквями, обмене визитами, преподавательском и студенческом обмене. Параллельно с этим должна была развиваться богословская работа: создание с той и другой стороны богословских комиссий, отдельное изучение каждой комиссией исторических причин разногласий между церквями, изложение христологи-

¹ Доцент Ленинградской духовной академии Н. А. Заболотский предлагал в именовании Древних Восточных Церквей не использовать этого выражения, а также термина «дохалкидонские», поскольку такие именованья вполне подходят и Православным Церквям. Учёный предлагал воздерживаться и от употребления терминов «халкидонские» и «нехалкидонские», чтобы при возможном объединении церквей не отягощать рецепцию решений Четвёртого Вселенского Собора, а также терминов «Церкви трёх Соборов» и «Церкви семи Соборов» как разъединяющие. Николай Анатольевич предлагал использовать понятия, принятые в экуменическом движении: в отношении нехалкидонских церквей — «Ориентальные» (Oriental Orthodox Churches) и в отношении Православных Церквей — «Восточные» (Eastern Orthodox Churches). См.: Заболотский Н. А., доц. Проблема единства Восточной Церкви (по поводу конференции патриархов нехалкидонских церквей в Аддис-Абебе) // Журнал Московской Патриархии. 1965. № 5. С. 57.

ческих позиций Православной Церкви и Древних восточных церквей, обсуждение иных тем догматического характера, а также канонических вопросов. По завершении работы, комиссии должны были направить её результаты в Поместные Православные Церкви и Древние Восточные Церкви, получить отзывы. Следующим этапом должен был стать созыв отдельно Всеправославного совещания и отдельно совещания Древних Восточных Церквей, целью которых стало бы обсуждение богословских заключений. Затем оба совещания собираются вместе для изучения богословских позиций каждой стороны. Судьбу союза церквей должен был решить Собор Православной Церкви и аналогичный собор Древних Восточных Церквей. На Соборах происходит признание итогов проделанной работы, формулируются условия церковного союза. По достижении соборного консенсуса происходит встреча глав Поместных Православных Церквей и Древних Восточных Церквей, на которой объявляется союз церквей¹. Заметка более позднего происхождения, датированная 8 июня 1966 года, также скреплённая печатью канцелярии Священного Синода Константинопольской Церкви, помогает лучше понять смысл, вкладываемый Фанаром в понятие «союз церквей». По всей видимости, это должен быть если не евхаристический, то, по крайней мере, молитвенный союз, поскольку объявление предстоятелями Православных и главами Древних Восточных Церквей их союза завершалось богослужением².

Дорожная карта, несмотря на многие усилия, так и не привела к конечному пункту. Однако промежуточные остановки на пути, выражавшиеся в контактах и богословских собеседованиях, послужили сближению Православной Церкви и Древних Восточных Церквей. И если контакты между церквями, выражающиеся во взаимных визитах и встречах на разном уровне, были налажены уже в первой половине 1960-х годов, то богословский диалог запаздывал. На это обращали внимание Патриарх Московский и всея Руси Алексий (Симанский)³ и председатель Отдела внешних церковных сношений митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим (Ротов)⁴.

Из числа всех христианских церквей, с которыми в 60-х годах XX столетия налаживался диалог Православной Церкви, Древние Восточные Церкви рассматривались Московским Патриархатом как наиболее близкие к достижению канонического и молитвенного единства, включая евхаристическое⁵. Поэтому Русская Церковь внимательно относилась к усилиям по налаживанию общеправославного диалога с Древними Восточными Церквями, признавала необходимость создания Межправославной богословской комиссии с целью изучения круга богословских проблем и осуществления контактов. Отдел внешних церковных сношений в целях изыскания наиболее приемлемых средств

¹ Заметка от 9.06.1965 г. // Архив ОВЦС. Д. 31. Ч. 1. 1965. С. 2–4.

² Заметка от 8.06.1966 г. // Архив ОВЦС. Д. 31. 1966. С. 4.

³ Письмо Патриарха Московского и всея Руси Алексия Архиепископу Константинополя-Нового Рима и Вселенскому Патриарху Афинагору от 14.11.1966 г. // Архив ОВЦС. Д. 31. 1966.

⁴ Заметка от 8.06.1966 г. // Архив ОВЦС. Д. 31. 1966. С. 2.

⁵ Письмо Патриарха Московского и всея Руси Алексия Архиепископу Константинополя-Нового Рима и Вселенскому Патриарху Афинагору от 15.09.1966 г.; письмо Патриарха Алексия Патриарху Афинагору от 14.11.1966 г. // Архив ОВЦС. Д. 31. 1966.

и способов для развития отношений с Древними Восточными Церквями собирал информацию об их современном состоянии, в том числе посредством Всемирного совета церквей¹.

В свою очередь и Древние Восточные Церкви проявляли заинтересованность в установлении диалога с Православной Церковью. По утверждению современного исследователя истории Древних Восточных Церквей профессора Б. А. Нелюбова, в таком диалоге самой активной была Эфиопская Церковь². Неслучайно, встреча глав Православных Церквей с главами Древних Восточных Церквей планировалась в январе 1965 года в столице Эфиопии. Приглашения на встречу были направлены предстоятелям Поместных Православных Церквей императором Эфиопии Хайле Селассие I. Однако диалога не состоялось. Собравшиеся в Аддис-Абебе главы и представители Древних Восточных Церквей выразили готовность к развитию контактов со своими православными братьями и приняли решение подвергнуть новому осмыслению христологическую доктрину в её ретроспективе³. Продолжением Аддис-абебского совещания стало заседание Постоянного комитета Восточных Церквей, организованное Коптской Церковью в январе 1966 года в Каире.

Межправославная богословская комиссия по диалогу с Древними Восточными Церквями

Решение о создании Межправославной богословской комиссии по диалогу с Древними Восточными Церквями было принято на IV Всеправославном совещании в 1968 году в Шамбези. Предложение учредить Комиссию озвучил в своём выступлении в первый день работы Совещания глава делегации Русской Церкви митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим⁴. Комиссия должна была решить все подготовительные к диалогу вопросы с православной стороны, а после провела бы и сам диалог с богословской комиссией Древних Восточных Церквей⁵. От Русской Церкви в состав Комиссии были делегированы председатель Издательского отдела Московской Патриархии епископ Волоколамский Питирым (Нечаев) и доцент Ленинградской духовной академии Н. А. Заболотский⁶.

¹ Письмо заместителя председателя ОВЦС епископа Таллинского и Эстонского Алексия представителю Московского Патриархата при Всемирном совете церквей епископу Звенигородскому Владимиру № 119 от 30.01.1963 г. // Архив ОВЦС. Д. 55-Б. 1963.

² Нелюбов Б. А. Древние Восточные Церкви. II. Эфиопская Церковь // Альфа и Омега. 1998. № 3 (17). С. 371.

³ Решения, принятые Конференцией глав и делегаций, состоявшейся в Аддис-Абебе с 15 по 21 января 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 602. Л. 177.

⁴ Речь митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, главы делегации Русской Православной Церкви, на Всеправославном совещании в Женеве 10 июня 1968 г. // Журнал Московской Патриархии. 1968. № 7. С. 54.

⁵ Коммюнике Всеправославного совещания. Женева, 8–15 июня 1968 г. // Там же. С. 51.

⁶ Константинопольский Патриархат в Межправославной богословской комиссии по диалогу с Древними Восточными Церквями представляли митрополит Мирский Хризостом (Константинис) и архимандрит Дамаскин (Папандреу), Александрийский Патриархат — профессоры И. Кармирис и Г. Конидарис, Иерусалимский Патриархат — архимандрит Иаков (Капетанас) и профессор А. Феодору, Сербский Патриархат — профессор протодиакон М. Эрделиан и иеромонах Даниил (Костич), Румынский Патриархат — епископ Тырговиштский Анфим

Полномочия церковных представителей были закреплены синодальным решением от 20 марта 1969 года.

В рамках подготовки к богословскому диалогу двух Церквей при содействии Секретариата «Вера и устройство» Всемирного совета церквей состоялись три неофициальных консультации между богословами Православных Церквей и Древних Восточных Церквей — в августе 1964 года в Орхусе (Дания), июле 1967 года в Бристоле (Великобритания) и августе 1970 года в Ло Сенакле (Женева, Швейцария)¹. На встречах было достигнуто общее понимание в сфере христологии, в том числе в отношении учения святителя Кирилла Александрийского об ипостасном соединении двух природ во Христе. Участники консультаций констатировали, что согласие двух Церквей наблюдается в области Предания в вопросах вероучения, богослужения, канонической практики и духовной жизни. Однако в ходе собеседований были выявлены и разногласия, касающиеся еклезиологической формы выражения Предания в вопросах значения и места некоторых Соборов в жизни Церкви, анафематствования или причисления к лику святых деятелей Церкви, юрисдикции на местном, региональном и вселенском уровнях. На женевской встрече 1970 года было принято решение учредить Комитет продолжения, в который вошли все участники трёх собеседований 1964, 1967 и 1970 годов. В рамках Комитета продолжения должен был действовать специальный Исполнительный комитет со следующими задачами: распространение в Православных и Древних Восточных Церквях отчёта о третьей богословской консультации, составление резюме главных вопросов, по которым было достигнуто согласие сторон на трёх консультациях, публикация справочника и периодического издания о церквях, первоисточников, позволяющих исследовать исторические процессы, богословские изыскания и жизнь церквей, изучение перспектив создания ассоциации богословских школ, одного или нескольких общих исследовательских центров, организация и поощрение богословских консультаций на различных уровнях. В Исполнительный комитет от Русской Церкви вошёл протоиерей В. Боровой. По словам современного церковного историка священника И. Письменюка, ВСЦ принадлежала заслуга в движении Православных Церквей и Древних Восточных Церквей навстречу друг другу².

Профессор Ленинградской духовной академии Н. А. Заболотский из содержания итоговых документов трёх неофициальных консультаций сделал вывод о том, что в дальнейшем такие неофициальные встречи нет необходимости

(Ника) и профессор Д. Станилу, Болгарский Патриархат — профессор Б. Пиперов и Т. Коев, Кипрскую Православную Церковь — архимандрит Хрисанф (Сарияннис) и профессор А. Палавасилю, Эладскую Православную Церковь — митрополит Китросский Варнава (Дзордзатос), профессора Г. Конидарис и И. Кармирис, Польскую Православную Церковь — протоиерей Г. Клингер, Православную Церковь в Чехословакии — протопресвитеры Р. Яковлевич и П. Алеш. См.: Письмо Архиепископа Константинополя-Нового Рима и Вселенского Патриарха Афинагора Патриарху Московскому и всея Руси Алексию от 4.02.1970 г. Приложение // Архив ОВЦС. Д. 31. 1970. С. 5–6.

¹ В женевской консультации от Русской Церкви участвовали профессор протоиереи В. Боровой и Л. Воронов, профессор Н. А. Заболотский.

² Письменюк И., свящ. Поместные Православные Церкви и Всемирный совет церквей в XX веке. М.: Наука, 2023. С. 171.

проводить, поскольку накоплен достаточный материал для работы на официальном уровне¹.

По окончании раунда из трёх неофициальных богословских консультаций предполагалось собрать первое официальное заседание Межправославной богословской комиссии по диалогу с Древними Восточными Церквями. Встречу планировалось провести во второй половине августа 1971 года в Аддис-Абебе. Приглашение на эту встречу поступило от императора Эфиопии Хайле Селассие I и Патриарха Эфиопской Церкви Абуны Теофилоса. Однако отрицательные отзывы на эту инициативу из некоторых Православных Церквей побудили Патриарха Константинопольского Афинагора (Спиру) задуматься о переносе встречи в Шамбези (Швейцария)². Русская Церковь выразила согласие на перенос места встречи членов Комиссии, однако Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен (Извеков) обратил внимание Патриарха Афинагора как на «печальный факт», что в январе 1965 года ряд Поместных Церквей отказался участвовать в совещании Древних Восточных Церквей в Аддис-Абебе³, что привело к утрате предпосылки к возможному сближению Древних Восточных Церквей с Православными Церквями, а приглашение императора Эфиопии оказалось нереализованным⁴.

Замечание Русской Церкви было услышано, и заседание Межправославной богословской комиссии по диалогу с Древними Восточными Церквями состоялось в Аддис-Абебе 18–29 августа 1971 года. От Русской Церкви в богословской встрече участвовали архиепископ Волоколамский Питирим (Нечев), профессор Н. А. Заболотский и Г. Н. Скобей. Организаторы не пригласили на мероприятие представителей Эфиопской Церкви, немало потрудившихся над его подготовкой, даже в качестве наблюдателей и гостей, в связи с чем Патриарх Московский и всея Руси Пимен (Извеков) выразил своё разочарование и огорчение⁵.

На Межправославной встрече были одобрены для совместного обсуждения уже в формате смешанной православно-ориентальной комиссии темы тождества веры в области христологии, признания семи Вселенских Соборов и взаимного снятия анафем. Примечательно, что на заседании в Аддис-Абебе единогласно было принято решение не употреблять термин «дохалкидонские» в отношении Древних Восточных Церквей. Московская и Ленинградская духовные академии должны были разработать темы: «Христологическая тер-

¹ Заболотский Н. А., проф. К диалогу с Нехалкидонскими церквями Востока // Журнал Московской Патриархии. 1971. № 1. С. 57.

² Письмо Архиепископа Константинополя-Нового Рима и Вселенского Патриарха Афинагора Местоблюстителю Московского Патриаршего престола митрополиту Крутицкому и Коломенскому Пимену от 17.03.1971 г. // Архив ОВЦС. Д. 31. 1971.

³ На совещании в столице Эфиопии присутствовала делегация Русской Православной Церкви во главе с председателем ОВЦС митрополитом Ленинградским и Ладужским Никодимом.

⁴ К заседанию Комиссии по диалогу с Нехалкидонскими церквями. Письмо Местоблюстителя Московского Патриаршего престола митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена Архиепископу Константинополя-Нового Рима и Вселенскому Патриарху Афинагору от 31.05.1971 г. // Журнал Московской Патриархии. 1971. № 7. С. 3.

⁵ Письмо Патриарха Московского и всея Руси Пимена Патриарху Эфиопской Церкви Абуны Теофилосу от 17.11.1971 г. // Архив ОВЦС. Д. 57. 1971. С. 1.

минология в историческом развитии и в сравнении с греческой, латинской, эфиопской, коптской, сирийской, армянской», «Обстоятельства, способствовавшие углублению разделения Восточной Церкви», «Анафемы и возможности их снятия», «Сравнительная оценка литургических и церковно-учительских памятников Православных и Древних Восточных церквей», «Церковные Соборы со стороны их богодухновенного содержания и человеческой воли». В Русской Церкви было признано полезным установить богословские контакты с духовными учебными заведениями Древних Восточных Церквей, в том числе для совместной с духовными академиями Московского Патриархата работы над христологической терминологией и темой соборности, а также осуществлять обмен профессорами-богословами на срок до трёх месяцев. Сохранились записи хода обсуждения, которые вёл архиепископ Волоколамский Питирим, ныне доступные в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки¹.

По окончании заседания Межправославной богословской комиссии в Аддис-Абебе Патриарх Пимен благодарил императора Эфиопии Хайле Селассие I и Патриарха Эфиопской Церкви Абуна Теофиласта за внимание к представителям Московского Патриархата. Предстоятель Русской Церкви выразил надежду на то, что встреча богословов будет в известной степени способствовать сближению Православной Церкви и Древних Восточных Церквей, а в будущем — евхаристическому и полному молитвенно-каноническому общению между ними².

Вопрос подготовки богословского диалога между Православной Церковью и Древними Восточными Церквями стал предметом обсуждения Патриарха Пимена с предстоятелем Коптской Церкви Патриархом Шенудой III, посетившим пределы Московского Патриархата 3–9 октября 1972 года. В своём письме Патриарху Константинопольскому Димитрию (Пападопулосу) предстоятель Русской Церкви сообщил о том, что у него не сложилось впечатления о консервативном духе, который бы характеризовал позицию главы Коптской Церкви³.

Поиск христологической основы единства Православной Церкви и Древних Восточных Церквей

На протяжении 1960-х — начала 1970-х годов фокус внимания православной и ориентальной сторон был сосредоточен на христологических формулировках IV Вселенского Собора. Представители Древних Восточных Церквей выражали заинтересованность в поиске общей христологии безотносительно истории и богословия Вселенских Соборов, начиная с Халкидонского. По признанию известного экуменического деятеля того времени и представителя Маланкарской Церкви священника Павла Вергезе, ни одна из Древних Восточных Церквей не желала признавать ни один из четырёх последних Вселен-

¹ Блокнот с записями, сделанными во время заседаний Всеправославного совещания в Аддис-Абебе в августе 1971 года // ОР РГБ. Ф. 938. К. 15. Ед. хр. 8. Л. 1–31.

² Письмо Патриарха Московского и всея Руси Пимена императору Эфиопии Хайле Селассие I от 16.11.1971 г. // Архив ОВЦС. Д. 57. 1971. С. 1; письмо Патриарха Пимена Патриарху Эфиопской Церкви Абуна Теофилосу от 17.11.1971 г. // Архив ОВЦС. Д. 57. 1971. С. 2.

³ Письмо Патриарха Московского и всея Руси Пимена Архиепископу Константинополя-Нового Рима и Вселенскому Патриарху Димитрию от 3.01.1973 г. // Архив ОВЦС. Д. 31. 1972.

ских Соборов. «Если мы в течение 1500 лет поддерживали древнюю традицию Церкви без помощи этих последних Соборов, то мы не видим никакой причины признавать эти Соборы теперь. Мы не считаем, что есть что-то такое, чего не хватает в нашей традиции и что может быть восполнено признанием этих Соборов», — отмечал христианский деятель¹. Для православной стороны такой подход был неприемлем, и ещё более неприемлемым был поиск новой христологической формулировки, поскольку предполагал ревизию догматического учения Православной Церкви. В то же время отец Павел искал возможные пути соединения Древних Восточных Церквей и Православных Церквей. По его мнению, несмотря на то, что нехалкидониты и не готовы формально признавать четыре последних Вселенских Собора как условие для восстановления общения, но могут не возражать против существа учения этих четырёх Соборов, а в будущем, по восстановлении общения, могут признать и все семь Вселенских Соборов, но в результате обсуждения и принятия решения по одной объединённой традиции². Последнее утверждение вновь ставило православную сторону в затруднительное положение, поскольку предполагало в той или иной мере отход от традиции эпохи Вселенских Соборов и формирование новой, согласованной с ориентальной стороной догматической позиции. Такой подход угрожал расколом в мировом православии. Член Межправославной богословской комиссии по диалогу с Древними Восточными Церквями от Московского Патриархата епископ Волоколамский Питирим (Нечаев) в своих поздних оценках не отвергал возможность воссоединения Церквей при условии согласования терминологии³. Однако не столько терминология лежала в основе разделения Православной Церкви и Древних Восточных Церквей, сколько различия в христологических доктринах, построенных на богословии святителя Кирилла Александрийского, с одной стороны, и Севира Антиохийского — с другой⁴.

Выводы

Движение Поместных Православных Церквей и Древних Восточных Церквей навстречу друг другу стало характерной чертой 60-х – начала 70-х годов XX века. Межправославные встречи, начиная с I Родосского Всеправославного совещания 1961 года и заканчивая Аддис-абесбской Межправославной богословской комиссией 1971 года, фиксировали настрой православных представителей на поиск путей к единству с Древними Восточными Церквями. На Фанаре была разработана дорожная карта движения в направлении союза Православной Церкви и Древних Восточных Церквей. Взаимному сближению были призваны помочь двусторонние контакты и общение, а также богословский диалог. На важность последнего обращало внимание руководство Московского Патри-

¹ Вергезе П., свящ. Будущее отношений между Сирийской ортодоксальной церковью в Индии и Русской Православной Церковью // Журнал Московской Патриархии. 1972. № 10. С. 61.

² Там же.

³ Александрова Т. Л., Суздальцева Т. В. Русь уходящая. Рассказы митрополита Питирима. СПб., 2007. С. 417.

⁴ Подробно о различиях между христологическими системами святителя Кирилла и Севира см.: Давыденков О., свящ. Некоторые проблемы дальнейшего исследования богословия нехалкидонитов // Церковь и время. 2005. № 3 (32). С. 152–173.

архата. Содействие в подготовке диалога было оказано Секретариатом «Вера и устройство» Всемирного совета церквей, организовавшим три неофициальных богословских консультации между православной и ориентальной сторонами. Церковные учёные в ходе обсуждений должны были выяснить не только терминологическую разницу, но, в первую очередь, доктринальные различия между Православной Церковью и Древними Восточными Церквями. Попытки найти общую почву для будущего возможного союза между Церквями наткнулись на отличия в их богословском учении и неготовность православной стороны подвергнуть ревизии догматические решения IV Вселенского Собора в угоду новой христологической формулировке.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Архив Отдела внешних церковных связей (Архив ОВЦС). Д. 31. 1965. Ч. 1. 1966, 1970, 1971, 1972. Д. 55-Б. 1963. Д. 57. 1971.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 602.
3. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 938. К. 15. Ед. хр. 8. Л. 1–31.
4. Речь митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, главы делегации Русской Православной Церкви, на Всеправославном совещании в Женеве 10 июня 1968 г. // Журнал Московской Патриархии. 1968. № 7. С. 51–54.
5. Коммюнике Всеправославного совещания. Женевы, 8–15 июня 1968 г. // Там же. С. 49–51.
6. К заседанию Комиссии по диалогу с Нехалкидонскими церквями. Письмо Местоблюстителя Московского Патриаршего престола митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена Архиепископу Константинополя-Нового Рима и Вселенскому Патриарху Афинагору от 31.05.1971 г. // Журнал Московской Патриархии. 1971. № 7. С. 3.
7. Александрова Т. Л., Суздальцева Т. В. Русь уходящая. Рассказы митрополита Питирима. СПб., 2007.
8. Вергезе П., свящ. Будущее отношений между Сирийской ортодоксальной церковью в Индии и Русской Православной Церковью // Журнал Московской Патриархии. 1972. № 10. С. 58–61.
9. Давыденков О., свящ. Некоторые проблемы дальнейшего исследования богословия нехалкидонитов // Церковь и время. 2005. № 3 (32). С. 152–173.
10. Заболотский Н. А., доц. Проблема единства Восточной Церкви (по поводу конференции патриархов нехалкидонских церквей в Аддис-Абебе) // Журнал Московской Патриархии. 1965. № 5. С. 56–64.
11. Заболотский Н. А., проф. К диалогу с Нехалкидонскими церквями Востока // Журнал Московской Патриархии. 1971. № 1. С. 52–58.
12. Нелюбов Б. А. Древние Восточные Церкви. II. Эфиопская Церковь // Альфа и Омега. 1998. № 3 (17). С. 361–392.
13. Письменюк И., свящ. Поместные Православные Церкви и Всемирный совет церквей в XX веке. М.: Наука, 2023.

REFERENCES

1. Arxiv Otdela vneshnix cerkovny`x svyazej (Arxiv OVCzS). D. 31. 1965. Ch. 1. 1966, 1970, 1971, 1972. D. 55-B. 1963. D. 57. 1971.
2. Gosudarstvenny`j arxiv Rossijskoj Federacii (GARF). F. R-6991. Op. 2. D. 602.

3. Otdel rukopisej Rossijskoj gosudarstvennoj biblioteki (OR RGB). F. 938. K. 15. Ed. xr. 8. L. 1–31.
4. Rech` mitropolita Leningradskogo i Novgorodskogo Nikodima, glavy` delegacii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, na Vsepravoslavnom soveshhanii v Zheneve 10 iyunya 1968 g. // Zhurnal Moskovskoj Patriarxii. 1968. № 7. S. 51–54.
5. Kommyunike Vsepravoslavnogo soveshhaniya. Zheneva, 8–15 iyunya 1968 g. // Tam zhe. S. 49–51.
6. K zasedaniyu Komissii po dialogu s Nexalkidonskimi cerkvami. Pis`mo mesto- blyustitelya moskovskogo patriarshego prestola mitropolita Kruticzskogo i Kolomenskogo Pimena Arxiepiskopu Konstantinopolya-Novogo Rima i Vselenskomu Patriarxu Afinagoru ot 31.05.1971 g. // Zhurnal Moskovskoj Patriarxii. 1971. № 7. S. 3.
7. Aleksandrova T. L., Suzdal`ceva T. V. Rus` uxodyashhaya. Rasskazy` mitropolita Pitirima. SPb., 2007.
8. Vergeze P., svyashh. Budushhee otnoshenij mezhdru Sirijskoj ortodoksal`noj cerkov`yu v Indii i Russkoj Pravoslavnoj Cerkov`yu // Zhurnal Moskovskoj Patriarxii. 1972. № 10. S. 58–61.
9. Davy`denkov O., svyashh. Nekotory`e problemy` dal`nejshego issledovaniya bogo- sloviya nexalkidonitov // Cerkov` i vremya. 2005. № 3 (32). S. 152–173.
10. Zabolotskij N. A., docz. Problema edinstva Vostochnoj Cerkvi (po povodu konferencii patriarxov nexalkidonskix cerkvej v Addis-Abebe) // Zhurnal Moskovskoj Patriarxii. 1965. № 5. S. 56–64.
11. Zabolotskij N. A., prof. K dialogu s Nexalkidonskimi cerkvami Vostoka // Zhurnal Moskovskoj Patriarxii. 1971. № 1. S. 52–58.
12. Nelyubov B. A. Drevnie vostochny`e cerkvi. II. E`fiopskaya Cerkov` // Al`fa i Ome- ga. 1998. № 3 (17). S. 361–392.
13. Pis`menyuk I., svyashh. Pomestny`e Pravoslavny`e Cerkvi i Vsemirny`j sovet cerkvej v XX veke. M.: Nauka, 2023.

Статья поступила в редакцию 14.05.2024; одобрена после рецензирования: 21.06.2024; принята к публикации 13.07.2024.

The article was submitted 14.05.2024; approved after reviewing: 21.06.2024; ac- cepted for publication 13.07.2024.



Научное издание

«ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»
Выпуск №2 (30) 2025

Главный редактор — митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович)

Ответственный редактор — *Жигалов М.И.*

Корректор — *Ветелина Л.Г.*

Переводчик — *Котяшкина Я.С.*

Верстка и дизайн — *Шаталов В.В.*

Дата выхода 30.06.2025. Цена свободная
ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г.

Костромская митрополия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)
156000, г. Кострома, ул. Богоявленская (Симановского), 26/37

Отпечатано в типографии «Линия График Кострома»:
г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9а.
Подписано в печать 06.06.2025.
Формат 60×90/16 (А5). Тираж 200 экз. Заказ №573.



В 2025 году отмечается не только 80-летие Победы над фашистской Германией. Третьего сентября 1945 года завершилась война с милитаристской Японией благодаря великолепной Маньчжурской операции, осуществлённой маршалом А. М. Василевским, выпускником Костромской духовной семинарии 1915 года

*Мемориальная доска в честь маршала в воинском храме
Костромского кремля. На дальнем плане —
список чудотворной иконы Феодоровской Божией Матери*



ПЕРЕЧЕНЬ ВАК



ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ
ПЕРЕЧЕНЬ

ПР958



ПОЧТА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index



CYBERLENINKA